

# ACÇÕES DE FORMAÇÃO DE JUÍZES

## VILAMOURA

**Local:** Sala de formação do Hotel Dom Pedro Marina

**Data:** 18, 19 e 20 de Janeiro 2002

**Participantes (25):** Amélia Viegas, André Camilo, Anouschka de Sousa, Beatriz Mota Carmo, Edite Farrajota, Filipe Santos, Henrique Cintra, Hugo Veríssimo, José Bernardino, José Carlos Lopes, José N. Calvário, Luís Mota Carmo, Luís Santos, Luís Veríssimo, Maria José Ramires, Mário Pena, Miguel Boavida, Paulo Marques, Pedro Baptista, Pedro Costa Franco, Pedro Rodrigues, Renato Cintra, Rui Belchior, Steven Piedade, Vânia Lopes.

**Comentários dos participantes:**



- Muito bom.
  - Está ótimo.
  - A acção melhorou muito.
- 
- Gostei, acho proveitoso e gosto da forma como foram dadas as aulas.
  - Os meus conhecimentos foram substancialmente melhorados.
  - De modo geral bom, mas devia haver mais tempo para exercícios.
  - Foi bom, mas devia haver mais tempo para os exercícios.
  - A acção deveria ser mais explícita.
  - A acção incidiu sobre os aspectos chave e que mais frequentemente ocorrem.
  - São sempre de elogiar estas iniciativas.
  - Talvez mais filmagens e vídeos.
  - Sem comentários.
  - A oportunidade de discutir casos e incidentes é sempre uma experiência enriquecedora.



## LISBOA

**Local:** Sala de formação da ARVC

**Data:** 25, 26 e 27 de Janeiro 2002

**Participantes (15):** Abel Nunes, Afonso dos Santos, António Baptista, António Matta, António Peters, Fernando Amaral, Filipe Castro, João Aranda, João Corrêa, José Cancellia, Luís Brites, M<sup>a</sup> João Guimarães, Manuel S. Silva, Marçal Cid, M<sup>a</sup> Júlia Torres.

**Comentários dos participantes:**

- Foi interessante.
- Não tenho comentários.
- Tentativa de uniformização critérios.
- Nível algo elevado para um estagiário.
- Embora reconheça a dificuldade o exame não ser feito imediatamente após o decorrer do curso.
- Foi útil para consolidar os conhecimentos.
- Dispersamo-nos muito por vezes e acho que deveria ser mais trabalhado a interpretação e não tanto a aplicação.
- Melhorar os trabalhos de grupo de modo a aproximar os diferentes juízes.
- Deveriam ser feitas mais acções.



de

**PORTO**

**Data:** 1 a 3 de Fevereiro 2002

**Local:** Instituto Superior de Engenharia do Porto

**Participantes (24):** Adriano Monteiro, António Bento, Arménio Rodrigues, Carlos Amorim, Diogo Melo, Filipe Grego, Francisco Ramalheira, Francisco Bela, Gustavo Pereira, João Allen, João Carneiro, José Jesus Gomes, Luís Cadeco da Silva, Manuel Marques, Manuel Soares, Miguel Allen, Miguel Picão, Miguel Pinheiro, Nuno Marques, Pedro Pinho, Ricardo Fernandes, Tiago Marques, Vítor Varão, Zé Rui Marques.



**Comentários dos participantes:**

- Acho que este curso de formação está muito bom, assim se possa manter.
- Mais casos práticos a serem discutidos por todos os membros da sala
- Foi interessante e penso que é uma actividade bastante produtiva.
- Monitor muito qualificado, deve ser um bom Juiz.
- Em termos de duração está mal, de resto não aponto nada.
- Para os meus conhecimentos é um pouco intensivo.
- Proveitoso mas poderia ser mais com menos formandos.
- É essencial fazer a formação de oficial de regata o que não foi efectuado pela minha pessoa.
- Motivante e que todos os treinadores deveriam ser obrigados

- a fazer e os atletas deveriam também ter formação.
- Só tenho que dizer que muito aprendi.
  - Correu bem.
  - Muito útil e é nestas acções de formação que nos apercebemos de pequenos nadas que nos fazem passar despercebidos ao estudarmos sozinhos.
  - Deveria ser mais frequente para discussão de casos práticos.
  - É por vezes um pouco difícil acompanhar o desenvolvimento da matéria para quem frequenta pela 1ª vez.
  - Sem comentários.

- Globalmente foi uma acção positiva.
- Poderia ter mais casos práticos.
- Programa demasiado compacto.
- Sem comentários.
- Útil e agradável



## PORTO

**Local:** Instituto Superior de Engenharia do Porto

**Data:** 2 e 3 de Março de 2002

**Participantes (15):** Adriano Monteiro, Asdrubal Sottomayor, Carlos Andrade, Eduardo Pinto, Francisco Bela, João Carneiro, Jorge Leitão, José Guerra, José Machado, José Pereira, Luís Meneres Manso, Marco Paiva, Miguel Guimarães, Rosa Maria Rosa, Tiago Rosa.



### **Comentários dos participantes:**

- Boa apresentação, suficientes esclarecimentos da matéria, bom para aumentar a qualidade dos Juízes.
  - Útil.
  - Boa.
  - Foi proveitoso.
  - A frequência deveria ser anual.
  - Mais casos práticos.
  - Construtivo e interessante.
  - Achei muito interessante.
- Deveria haver um intervalo de tempo entre a acção e a realização do exame.
  - Fazer acções por escalões de conhecimentos.
  - Os meus conhecimentos sem dúvida alguma, aumentaram.
  - Deveria haver mais.
  - Tempo suficiente, mas deveria ser de frequência anual.
  - Para melhorar, nada a acrescentar.

---

## FUNCHAL

**Data:** 21, 22, 23 e 24 de Novembro 2002

**Local:** sala de formação do Clube Naval do Funchal

**Participantes (23):** António Guerra Rocha, André Basílio, Belchior Fernandes de Sousa, Catarina Fagundes, Fernando Leça, Francisco Sousa Trigo, Hugo Oliveira Ferreira, João Carlos Santos, José Luís Afonso, José Silvestre Rodrigues, José Silvestre Franco, Luís Filipe Bettencourt, Manuel Borrego Mendez, Manuel Bazenga Jardim, M<sup>a</sup> Luz Nóbrega, M<sup>a</sup> Fátima Menezes, Pedro Costa Pestana, Pedro Jardim Fernandes, Rodolfo Martins Santos, Rogério Lourenço Vieira, Telmo Costa, Vítor Gonçalves de Nóbrega.

### **Comentários dos participantes:**

- Acção sempre benéfica permitindo fazer uma actualização das regras.
- Foi uma acção complementar da acção que tinha frequentado anteriormente, permitindo-me estruturar melhor os meus conhecimentos.
- A manter esta iniciativa.
- Muito útil e deveriam ser feitas com mais frequência.
- Está bem.
- Foi bem dirigido e com temas bem desenvolvidos.
- Acho que se poderia tirar mais proveito do tempo a falar de assuntos chamados conversas de café.
- Seria mais proveitoso se os presentes tivessem colocado mais casos pessoais.
- Espero que seja em menos de um ano para não voltar a perder outro curso.
- Sem comentários.
- Útil na manutenção de conhecimentos.
- É a primeira deste tipo que frequentei e achei muito interessante, com um bom ambiente.

- Sem comentários.
- As acções de formação são sempre proveitosas pois relembram a matéria dada anteriormente.
- Mais vezes, por exemplo quatro vezes no ano.
- Distribuição de fotocópias dos acetatos com as respostas.
- O programa deveria ser organizado conforme as situações, largada, etc.
- Material didáctico de apoio muito eficiente e eficaz.
- Nada constrangedor.



